

видения внутренних процессов нужен взгляд со стороны, который часто приводит учителей в состояние шока.

Мы долгое время гордились качеством Российского образования. И вдруг прорываются тревожные сигналы SOS. Так, в 2000 году Россия впервые приняла участие в обследовании 15-летних учащихся по чтению, математики, основам наук. Всего приняло участие 32 страны. Россия заняла 27 место. Целью исследования Международной программы оценивания учащихся (PISA) являлось определение того, как хорошо учащиеся могут использовать полученные знания и приобретенные умения в своей повседневной жизни. Результаты учащихся России оказались ниже среднего международного уровня учащихся развитых стран. Все это свидетельствует о снижении образовательного уровня в стране в целом.

Само время диктует сегодня продолжить дальнейшее преобразование содержания образования. Оно должно быть направлено на искоренение взгляда на ребенка как на полуодушевленное существо, которое взрослые хотят и могут научить тому, что им кажется необходимым. Забота о сохранении уникальности, своеобразия каждой личности, сотрудничество педагогов с ребенком по выращиванию у него средств познания и развития своих сущностных сил должны стать основой обновления содержания общего образования.

В последнее время в педагогической литературе появился вполне современный и перспективный так называемый «компетентностный подход», основная цель которого заключается в смещении учебного процесса от передачи обучающимся определенной суммы знаний к овладению ими способностями к активному действию. Но в то же время, хотя компетентностный подход сегодня является как бы «притчей во языцех», до его реализации в учебном процессе дело практически не доходит. Попробуем разобраться, в чем же тут дело?

Что же такое компетентностный подход?

Компетентностный подход в образовании в противоположность концепции «усвоения знаний» (а на самом деле суммы сведений) предполагает освоение учащимися умений, позволяющих им в будущем действовать эффективно в ситуациях профессиональной, личной и общественной жизни. Причем особое значение придается умениям, позволяющим действовать в новых, неопределенных, проблемных ситуациях, для которых заранее нельзя наработать соответствующих средств. Их нужно находить в процессе разрешения подобных ситуаций и достигать требуемых результатов. Таким образом, компетентностный подход является усилением прикладного, практического характера всего школьного образования (в том числе и предметного обучения).

Это направление возникло из простых вопросов о том, какими результатами школьного образования школьник может воспользоваться вне школы.

Ключевая мысль этого направления состоит в том, что для обеспечения «отдаленного эффекта» школьного образования все, что изучается, должно быть включено в процесс употребления, использования. Особенно это касается теоретических знаний, которые должны перестать быть мертвым багажом и стать практическим средством объяснения явлений и решения практических ситуаций и проблем.

В компетентностном подходе перечень необходимых компетенций определяется в соответствии с запросами работодателей, требованиями со стороны академического сообщества и широкого общественного обсуждения на основе серьезных социологических исследований. Овладение различного рода компетенциями становится основной целью и результатами процесса обучения.

Компетенции и компетентностный подход занимают центральное место в системе управления качеством образования. По существу, управление качеством образования начинается с определения состава тех компетенций, которые должны быть освоены в учебном процессе в школе

как образовательные результаты. Тогда вся внутришкольная система управления качеством образования строится таким образом, чтобы на выходе каждый ученик в той или иной степени владел бы требуемыми компетенциями.

Перспективным компетентное обучение является еще и потому, что при таком подходе учебная деятельность приобретает исследовательский и практико-ориентированный характер и сама становится предметом усвоения

Содержание понятий

Что же такое компетенция?

Доктор педагогических наук, ведущий сотрудник Института теории и истории педагогики Российской академии образования Осмоловская Ирина Михайловна определяет понятие **компетенция** (в первом значении) как **круг вопросов, в которых кто-либо хорошо осведомлен, обладает познаниями, опытом** и (во втором значении) **круг полномочий какого-либо органа или должностного лица**. [14] Из определения следует, что понятие «компетенция» более применимо в профессиональной деятельности: зная профессиональные обязанности специалиста, можно описать круг знаний, умений, видов деятельности, которые он может выполнять, круг профессиональных проблем, который он способен решить.

В педагогических трудах трактовки понятия **«компетенция»** множество. Впервые понятия «компетенция» и «ключевые компетенции» стали использоваться в США в сфере бизнеса в 70-х годах прошлого века в связи с проблемой определения качеств успешного профессионала.

Изначально компетенции стали противопоставляться специальным профессиональным знаниям и умениям. То есть начали рассматриваться как самостоятельные универсальные составляющие любой успешной профессиональной деятельности. Естественно, возник вопрос: можно ли научить компетенциям. Таким образом, проблематика компетенций попала в

образование и со временем заняла в нем ведущее место. В чем причина такого интереса к компетенциям и придания им в современном западном образовании центрального места?

В первую очередь это связано с системными изменениями, произошедшими в сфере труда и управления. Развитие информационных технологий привело не только к увеличению в десятки раз объема потребляемой информации, но и к ее быстрому старению, постоянному обновлению. Что приводит к принципиальным изменениям не только в экономической деятельности, но и в повседневной жизни. Список профессий обновляется более чем на 50% каждые семь лет, и чтобы быть успешным, человеку приходится не только менять место работы, но и переквалифицироваться в среднем 3-5 раз в жизни. В подобных обстоятельствах продуктивность профессиональной деятельности зависит не от обладания какой бы то ни было раз и навсегда заданной информацией, а от умения ориентироваться в информационных потоках, от инициативности, умения справляться с проблемами, искать и использовать недостающие знания или другие ресурсы. Соответственно претерпели серьезные изменения и требования к сотрудникам. Мало быть хорошим специалистом, надо еще быть хорошим сотрудником. Место эффективно справляющегося со своими обязанностями исполнителя занял образ работника инициативного, умеющего брать на себя ответственность и принимать решения в неопределенных ситуациях, умеющего работать в группе на общий результат, самостоятельно учиться, восполняя недостаток профессиональных знаний, необходимых для решения конкретной проблемы.

В то же время проблематика компетенций не ограничивается лишь рамками успешной профессиональной деятельности. Это вопрос общечеловеческий. Какие способности и качества необходимы человеку современного и будущего демократического общества для решения его личных и профессиональных задач? Другими словами, каков идеальный тип человека современности и ближайшего будущего? Наверняка это

самостоятельный, предприимчивый, ответственный, коммуникабельный, толерантный человек, способный видеть и решать проблемы автономно, а также в группах, готовый и способный постоянно учиться новому в жизни и на рабочем месте, самостоятельно и при помощи других находить и применять нужную информацию, работать в команде и т.д.

Поэтому в общем образовании стал более правомерен вопрос, о формировании ключевых компетенций, то есть таких, овладение которыми необходимо каждому человеку.

Необходимость обучения подобным качествам (компетенциям), по существу, и является ответом образования на вызовы современного общества, которое характеризуется все возрастающей сложностью и динамизмом. Поэтому и компетентностный подход в обучении сосредотачивается на том, чтобы не увеличить объем информированности человека в различных предметных областях, а помочь людям самостоятельно решать проблемы в незнакомых ситуациях. Те же умения, которые помогают человеку ориентироваться в новых ситуациях своей профессиональной, личной и общественной жизни, достигая поставленных целей, стали называть **компетенциями или ключевыми компетенциями**.

Что включает в себя понятие «ключевые компетенции»?

Сам термин **«ключевые компетенции»** указывает на то, что они являются «ключом», основанием для других, более конкретных и предметно ориентированных. Предполагается, что ключевые компетенции носят надпрофессиональный и надпредметный характер и необходимы в любой области деятельности. В Оксфордско-Кембриджской образовательной программе «Ключевые компетенции 2000» [9] указывается, что ключевые компетенции используются в повседневной жизни при осуществлении деятельности в области образования, на рабочем месте или при получении профессиональной подготовки [7]. В европейском проекте «Определение и отбор ключевых компетенций» (DeSeCo) ключевые компетенции определяются как важные «во многих жизненных сферах и служащие

залогом жизненного успеха и эффективного функционирования общества» [13].

Конкретное наполнение понятия «ключевые компетенции» на Западе связано с анализом запроса работодателей и социальных ожиданий общества.

В Российском государственном образовательном стандарте среднего (полного) общего образования (2004 год) уже зафиксирован перечень общеучебных умений, навыков и способов деятельности, который включает:

- познавательную деятельность;
- информационно-коммуникативную деятельность;
- рефлексивную деятельность.

Сказанное позволяет охарактеризовать ключевые компетенции как наиболее общие (универсальные) способности и умения, позволяющие человеку понимать ситуацию и достигать результатов в личной и профессиональной жизни в условиях возрастающего динамизма современного общества.

Обобщая сказанное, можно сформулировать существенные признаки ключевых компетенций:

Ключевые компетенции представляют собой различные универсальные ментальные средства, инструменты (способы, методы, приемы) достижения человеком значимых для него целей (результатов).

Ключевые компетенции позволяют человеку достигать результатов в неопределенных, проблемных ситуациях. Они позволяют самостоятельно и в сотрудничестве с другими решать проблемы, то есть справляться с ситуациями, для разрешения которых никогда нет полного комплекта наработанных средств.

Чаще всего в отечественной педагогической литературе они определяются по-разному, но можно выделить два основных подхода. Первый - компетенции определяются через знания, умения, навыки, опыт деятельности, второй - через способность решать проблемы.

Осмоловская И.М. считает, что целесообразнее использовать второй подход и определить ключевые компетенции через способность личности решать жизненно важные проблемы в конкретных ситуациях. [15] Такое определение ярче выделяет целостность компетенции, подчеркивая, что ни знания, ни умения, ни опыт деятельности сами по себе таковой не являются, главное - в единстве, позитивном отношении к сфере, охватываемой компетенцией, а также определенные личностные качества, которые способствуют эффективному решению соответствующих проблем.

В данном Осмоловской И.М. определении ключевых компетенций словосочетание **«жизненно важные проблемы»** акцентирует внимание на обобщенности компетенций, а уточнение - **«в конкретных ситуациях»** указывает на их реально-практическую направленность.

О каких же ключевых компетенциях идет речь?

Различные авторы выделяют от 2 до 37 компетенций

В докладе Международной комиссии по образованию для XXI века «Образование: сокровище» Жак Делор сформулировал «четыре столпа», на которых основывается образование [6]: научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе, научиться жить. В докладе другого исследователя (В.Хутмахер) отмечается, что есть разные подходы к тому, что определяют в качестве основных компетенций. Их может быть всего две - уметь писать и думать - или десять: учение, исследование, думание, общение, кооперация, взаимодействие, уметь делать дело, доводить дело до конца, адаптироваться к себе, принимать себя.

Осмоловская И.М. выделяет четыре ключевых компетенции: [16]

познавательно-информационную: способность ставить и решать познавательные задачи, осуществлять поиск, переработку, систематизацию и обобщение информации, создавать личностно значимые продукты познавательной деятельности;

социально-трудовую: присвоение норм, способов и средств социального взаимодействия, ориентация на рынке труда и способность эффективно действовать в процессе трудовой деятельности;

коммуникативную: формирование готовности и способности понимать другого человека; эффективно строить взаимодействие с людьми;

в сфере личностного самоопределения: формирование опыта самопознания, осмысления своего места в мире, выбор ценностных, целевых, смысловых установок для своих действий.

Теперь рассмотрим, как в процессе обучения русскому языку может происходить формирование ключевых компетенций.

Уроки русского языка традиционно имеют две главные цели. Одна - ознакомить школьников с элементами научного анализа языка. Дать понять детям, что предложение состоит из членов предложения, а они выражены частями речи: существительными, глаголами, прилагательными. Глаголы спрягаются, существительные склоняются. Есть фонетика, синтаксис, морфология. Другая цель - научить писать по правилам, установленным сверху, законодательно. Чуть ли не все школьное время отводится на правила написания. В результате у всех, кто окончил школу, возникает ощущение, что русский язык сводится к одному: как правильно писать. И все.

Конечно, орфография несомненно важна, очень важно научить ребенка грамотно писать, но важнее - звуковое, звучащее, стилистика, то есть собственно язык. Ведь очень многие не умеют составить простейшее заявление, написать заметку в газету, объясниться в любви. Дико, но так и есть. За десять школьных лет парня не могут научить красиво, разумно и искренне изложить свои мысли и чувства на родном языке!

А происходит это потому, что вместо монологического высказывания, как это было в 60 годах прошлого века, учителя применяют чаще всего фронтальный опрос или письменное тестирование. Это исключило устную монологическую речь и привело к тому, что ученики не умеют слушать друг друга, высказываться четко и ясно.

Человек говорит, если его речь востребована. Сегодня ребенок не находится в условиях речевой востребованности. Мы жалуемся, что дети не могут самостоятельно написать сочинение на 3-4 листа, составить доклад, сообщение. Но как он напишет, если в жизни за один раз столько не говорил, так много не размышлял, если рассказывать он может максимум 2 минуты.

Следовательно, надо осознать самим и привести учащихся к пониманию того, что устная речь первична, и, развивая ее, мы развиваем мышление, мировоззрение, собственную жизнеспособность. А как итог, формируется грамотность. Дети должны понимать, что язык - главная объединительная форма всех видов деятельности, первооснова всего, что делает человека личностью.

Поэтому на уроках русского языка, я считаю, большое внимание нужно уделять комплексному анализу текста. Хорошо, если большая часть текстов будет объединена общим тематическим содержанием, проблема которых очевидна: все они о роли языка в жизни общества, о языке как о самой большой ценности русского народа, о языке как о показателе человеческой культуры, о загрязненности языка.

Например, при изучении темы урока **«Основная мысль текста-рассуждения» (IX класс)**, работу выстраиваю на анализе текста публицистического стиля (текст взят из сборника Русский язык ЕГЭ-2008). Автор текста Д.С. Лихачев.

Самая большая ценность народа - его язык, язык на котором он пишет, говорит, думает. Думает! Это надо понять досконально, во всей многозначности и многозначительности этого факта. Ведь это значит, что вся сознательная жизнь человека проходит через родной ему язык. Эмоции, ощущения только окрашивают то, о чем мы думаем, или подталкивают мысль в каком - то отношении, но мысли наши все формируются языком.

Если человек не чувствует назначения слова, его границ, халатно относится к его сути, он вольно или невольно может ошибиться в оценке

многих явлений жизни. От небрежного отношения к слову рано или поздно утрачивается понимание его сущности, восприятие его красот, уменьшается сила слова. Все это отрицательно отражается на деятельности человека, которому ничего не стоит без всякой необходимости заменить одно слово другим.

Мной был проведен следующей эксперимент. Сначала ученикам 9кл было предложено сформулировать тему и идею данного отрывка самостоятельно непосредственно после прочтения его на уроке. На обдумывание и выполнение задания давалось 10 мин. Из 16 учеников полностью справились с заданием всего 25%, сумели четко сформулировать тему 9 человек (56,25%), сдал чистый лист бумаги 1 человек (6,25%).

Затем была проведена работа по тексту (постановка прямых и скрытых вопросов к тексту; поиск в тексте ответов на поставленные вопросы; маркировка с использованием значков, которые ставятся на полях текста; расположение ключевых слов, ключевых предложений в логической последовательности).

После этого им было предложено повторно выполнить задание за 4 мин. Результаты были следующие: полностью справились с заданием 11 человек (68,75%), сумели четко сформулировать тему 16 учеников (100%). Напрашивается вывод, о том, что на уроках любого образовательного цикла большое внимание надо уделять анализу текста, его понятийно-содержательной структуре.

Выбор мной именно этого текста на уроке развития речи в 9 классе закономерен. На мой взгляд, воспитание у школьников ценностного отношения к русскому языку может осуществляться через идею эстетического идеала.

Ведь мы - носители слова, мы объясняем себя и свою позицию с помощью слова, словом познаем мир и живем внутри непрестанно развивающего слова и сами развиваем его и тем самым влияем на мир.

Значит, мы должны мастерски владеть словом. А как мы говорим сегодня?

Как наши дети владеют речью? Безграмотность становится национальным бедствием. Русские теряют язык! Мы работаем с «иностранными» - с плохо говорящим на русском языке обществом.

Языковая культура формируется двумя путями. Во – первых, ее формирует среда, окружающая ребенка, а среда эта явно неблагополучная. Причина тому следующая: в семье исчезла монологическая речь. Предел общения родителей с детьми – «Как дела?», «Сделал уроки?», «Быстро ложись спать!» Дети в семье не чувствуют востребованности языка. В среде сверстников речь также не развивается. Они хотят быть «своими» в компании, поэтому говорят на сленге, чтобы не выделяться, иначе будешь «не свой». Второй путь - это образовательный процесс. Школа также исключила устную монологическую речь и привела к тому, что ученики не умеют слушать друг друга и высказываться четко и ясно. Тесты традиционного учебника по русскому языку крайне надоели ученикам. Из года в год они представляют собой или отдельные предложения или отрывки из классической литературы, преимущественно о природе. К тому же литературные тесты часто не соответствуют современным нормам языка даже с точки зрения грамматики или лексики.

Слово остается в сознании, если дано в контексте, иначе оно мертво. «Надерганность» из классики только отвращает и создает иллюзию «непреодолимой трудности». А упражнение типа «вставить букву в пробел в слове» ведут к формализации, которая нагло вытесняет язык».[11] В результате дети не говорят ни дома, ни на улице, ни на уроке. Естественно, что стало снижаться духовная речь, появилось множество слов – заменителей, слов пустоцветов, произошло упрощение до однообразия, опошления и вульгаризации речи, а следовательно мышления и поведения людей. Многие учителя по разным предметам сталкиваются с таким явлением, как снижение общего уровня успеваемости детей из-за незнания значения слов в тексте параграфа или в объяснении учителя. Зачастую дети

не понимают даже таких слов, как «или», «через», не говоря уже о «благословить» и «прославлять».

Чтобы получить представление о том, как наши старшеклассники относятся к урокам русского языка и русскому языку вообще, мы провели анкетирование в 9 - 11 классах. Ребятам был предложен набор незаконченных фраз, завершая которые они могли бы выразить своё отношение к исследуемой теме - метод «недописанный» тезис, - а также отдельные слова для раскрытия их значения.

Анализ полученных данных вполне успокоил нас в том смысле, что подавляющее большинство старшеклассников считает, что русский язык «это родной язык», «язык граждан России» и «его должны знать все»:

9	11
67%	100%

Таким образом, с уверенностью можно предположить, что и мотивация учащихся к старшим классам увеличивается.

Всем респондентам было предложено высказаться по вопросу о том, является ли неграмотное письмо признаком недостаточного интеллектуального развития человека. И здесь большинство сказал: «Да!»

9	11
62%	83%

Однако самые поразительные результаты мы получили, когда попросили ребят раскрыть значение слов «кроткий», «кипа», «кнут», «шорник», «ухаб», «вепрь».

Так, у большинства старшеклассников слово «кроткий» ассоциируется со словом «короткий».

9	11
33 %	11 %

Слово «кипа» тоже многим неизвестно:

9	11
49%	72%

Здесь были совершенно необычайные варианты:

«кепка»,

«место для хранения хороших вещей»

Подавляющее большинство знает, для чего нужен «кнут», но представляет его как «палку», и только 6 десятиклассников и 1 одиннадцатиклассник знают значение слова «шорник».

«Ухаб» большинство определяет как некое препятствие на дороге: «кочка», «ямка», «сугроб», «неровная поверхность».

Вопреки нашим ожиданиям «вепрю» повезло больше, чем остальным словам. Однако были совершенно обескураживающие варианты:

«оборотень» - 11кл

«крик» - 11кл

«веревка» - 9кл

Значит, в процессе обучению родному языку ребенок не усваивает жизненный опыт народа, ведь «язык - это история народа. Язык - это путь цивилизации и культуры» (А.И. Куприн).

Поэтому инновационные технологии, экспериментальная деятельность - это реальность нынешнего подхода нас, учителей, к образованию и воспитанию. Нам необходимо понять, что теперь способ изложения материала и обмена информацией не так важен, как способ совместной деятельности, что изменились задачи обучения. И они должны быть направлены на формирование у учащихся ключевых образовательных компетенций.

Позиция учителя

Принципиально изменяется и позиция учителя, преподавателя. Нам надо перестать быть вместе с учебником носителем «объективного знания», которое мы пытаемся передать ученику. Нашей главной задачей становится мотивировать учащихся на проявление инициативы и самостоятельности. Мы должны организовать самостоятельную деятельность учащихся, в которой каждый мог бы реализовать свои способности и интересы.

Фактически мы создаем условия, развивающую среду, в которой становится возможным выработка каждым учащимся на уровне развития его интеллектуальных и прочих способностей определенных компетенций. И, что очень важно, это происходит в процессе реализации собственных интересов и желаний, приложения усилий, взятия на себя ответственности.

Развитие ребенка

Меняется и смысл термина «развитие». Индивидуальное развитие каждого человека связано в первую очередь с приобретением умений, к которым у него уже есть предрасположенность (способность), а не с приобретением тематической информации, которая не только никогда не понадобится в практической жизни, но и, по сути, не имеет никакого отношения к его индивидуальности.

Можно выделить те характеристики ситуаций, которые должен организовать любой учитель с целью создания в классе «развивающей среды».

К необходимым можно отнести следующие:

- Самостоятельный выбор учащимся (темы, уровня сложности задания, форм и способов работы и т.д.).
- Самостоятельная учебная работа, деятельность (самостоятельное осуществление разных видов работы, в процессе которой происходит формирование умений, понятий, представлений).
- Осознанность цели работы и ответственность за результат.
- Реализация индивидуальных интересов учащихся.
- Групповая работа (распределение обязанностей, планирование, дискуссия, оценка и рефлексивное обсуждение результатов).
- Формирование понятий и организация своих действий на их основе.

Конкретизируя эти условия, можно определить возможные действия учителя, направленные на создание развивающей среды:

- Поощрять за попытки что-то сделать самостоятельно.
- Побуждать к постановке трудных, но реалистичных целей.

- Побуждать к выражению своей точки зрения, отличной от точек зрения окружающих.
- Включать учащихся в разные виды деятельности, способствующие развитию у них различных способностей.
- Создавать разные формы мотивации, позволяющие включать в мотивированную деятельность разных учащихся и поддерживать их активность.
- Позволять строить собственную картину мира на основе своего понимания и культурных образцов.
- Создавать условия для проявления инициативы на основе собственных представлений.
- Учить не бояться высказывать свое понимание проблемы. Особенно в тех случаях, когда оно расходится с пониманием большинства.
- Учить задавать вопросы и высказывать предложения.
- Учить выслушивать и стараться понять мнение других, но иметь право не соглашаться с ним.
- Доводить до полного понимания учащимися критериев оценки результатов их работы.
- Делиться с учениками своими мыслями, чувствами, ожиданиями относительно обсуждаемой проблемы, темы или конкретной ситуации их деятельности.

А для этого наша методическая цель должна заключаться в создании условий для **проявления познавательной активности** учащихся как **основы формирования и развития учебной компетентности и ключевых компетенций.**

Какими же методиками и технологиями нам необходимо владеть, чтобы развивать у учащихся способность брать на себя ответственность, участвовать в совместном принятии решений, уметь извлекать пользу из опыта, критически относиться к явлениям природы и общества, т. е. реализовывать ключевые компетенции?

Все это, на наш взгляд, лежит в основе новой для многих **технологии** - **развития критического мышления учащихся**, главной особенностью которой «является» «конструирование» собственного знания в рамках своей собственной поисковой деятельности» [12]. Данная технология характеризуется трехфазовой структурой урока: 1) вызов (активизация, мотивация), 2) осмысление (активное чтение, слушание), 3) рефлексия (размышление, анализ, творческая интерпретация) - и реализуется через следующие проемы и методы работы:

- постановка прямых и скрытых вопросов к тексту (учителем или учащимися);
- поиск в тексте ответов на поставленные вопросы;
- маркировка с использованием значков, которые ставятся на полях;
- расположение ключевых слов, ключевых предложений в логической последовательности;
- графическая систематизация материала текста: кластеры, таблицы, схемы;
- резюмирование информации, изложение идей в нескольких словах (синквейн)

Мы используем эти приемы в подготовке к ЕГЭ, в работе с текстами учебников по русскому языку, на уроках развития речи.

Итак, покажем, как **работает технология РКМ** на уроках развития речи, формируя **ключевые компетенции учащихся**.

Вспомним, что компетенцию мы определили как **способность решать проблемы**. Следовательно, целесообразно рассмотреть этапы решения проблем на всех стадиях технологии РКМ.

Для того чтобы решить проблему (это заложено в определении понятия «компетенция»), **необходимо прежде всего ее увидеть, понять и сформулировать.**

Для того чтобы ребенок увидел, понял и сформулировал проблему, он должен осуществить указанные учителем мыслительные операции

(сравнение, сопоставление, нахождения общего и различий, группировка, классификация и др.) с предложенным лингвистическим материалом и в результате прийти к нужной формулировке проблемы, которая будет рассматриваться на уроке. В технологии РКМ этот этап, совместно с этапом целеполагания и постановки проблемного вопроса принято считать стадией вызова.

Например, **Вводный Урок по теме «Текст. Стили речи» семинар «С миру по нитке» (7класс)**

Главная проблема урока – подвигнуть детей на решение проблемы многообразия стилей, используемых в речи, уместное употребление их в разных ситуациях.

Для того чтобы увидеть проблему, понять и сформулировать ее, мною использован прием символического видения

В руках у меня клубок ниток.

- Какие ассоциации возникают у вас при виде этого предмета?

(узелок на память, нить Ариадны, путеводитель ...)

Пишу на доске: «С миру по нитке»

- А это выражение как можно объяснить?

Сегодня нам предстоит собрать воедино все ваши знания по теме «Стили речи». Учащиеся предлагают свои ассоциации, дают толкование образов

Обращение к реальности:

Каждый день мы оказываемся в различных жизненных ситуациях, требующих от нас определенного опыта общения. Только что была перемена, но вот прозвенел звонок – и мы на уроке.

Постановка проблемного вопроса:

- Одинаково ли люди общаются, выражают свои мысли, чувства в различных жизненных ситуациях?

На этом уроке мною были использованы тексты разных стилей, формирующих у учащихся ценностное отношение к русскому языку:

стихотворение в прозе И.С. Тургенева «Русский язык» как истинный образец художественного стиля, отрывок из книги К.Г. Паустовского «Золотая роза» - публицистический стиль речи, отрывок текста научного стиля (авторы С. Михайлова, Р. Нефедов). Приложение 1

Формулирование учащимися темы урока, ее проблемы очень важно с точки зрения его функциональной нагрузки: оно существенно повышает уровень мотивации учебного процесса.

Следующий этап решения проблемы как условие формирования ключевых компетенций — постановка цели. Одним из учебных действий на этом этапе становится самостоятельная постановка целей и учебных задач самими детьми. Самостоятельное или совместное целеполагание требует от учащихся выхода за пределы их теперешних знаний и является мощным стимулирующим средством к получению и усвоению новой информации.

Проиллюстрируем, как работает это учебное действие на уроке развития речи **«Публицистический стиль речи. Особенности жанра. Сфера употребления» (8класс)**

После организационного момента была проведена орфографическая разминка (работа у доски) с использованием в ней слов и словосочетаний, раскрывающих языковое богатство русского языка. Все эти слова чаще всего употребляются в текстах публицистического стиля:

Языковая и речевая гармония, эстетическое наследие русского народа, благозвучие, выразительность и гармоничность языка; экспрессивность языковых средств, языковой феномен, стилистическое богатство, ценностное отношение к языку.

После словарной работы по выяснению некоторых лексических толкований перешла к этапу подготовки учащихся к активному и сознательному усвоению материала попросила учащихся обратить внимание на эпиграф к уроку (эпиграф записан на доске):

“Знать в совершенстве язык – значит владеть его стилями”

(Г. Солганик)

- Как вы понимаете значение выражения “стили речи”?
- Какие стили речи вам известны?
- К какому стилю речи относятся слова нашей орфографической разминки?
- Как и любой функциональный стиль, он имеет свои признаки:
 - сферу употребления;
 - основные функции;
 - стилевые черты;
- Попробуйте, исходя из признаков публицистического стиля, сформулировать цели сегодняшнего урока. (Научиться определять в каких сферах деятельности употребляется публицистический стиль; отличать его от других функциональных стилей речи; находить элементы, указывающие на данный стиль;

Совместное целеполагание развивает умение учащихся систематизировать учебный материал и использовать его на практике, самостоятельно делать выводы и аргументировать свои ответы.

На этом уроке мною были использованы небольшие отрывки о языке таких мастеров слова, как Н.В. Гоголь, К. Бальмонт, К. Г. Паустовский, С.Я. Маршак, К.И. Чуковский, Р. Рождественский. Приложение 2

Следующий этап решения проблемы - выбор соответствующей ситуации способов деятельности и осуществление самой деятельности.

Этот этап в технологии РКМ реализуется на стадии осмысления и последующей стадии рефлексии.

Приведем в качестве примера **урок развития речи - написание сочинения-миниатюры на лингвистическую тему «Самое прекрасное слово в русском языке».**(6 класс)

В качестве эпиграфа урока мною были выбраны слова С. Я. Маршака из книги «Воспитание словом»:

Опыт работы по теме самообразования учителя русского языка и литературы МОУ СОШ №12 города Борисоглебска
«Развитие ключевых компетенций на уроках русского языка (их смысл, значение и формирование)»

Школа - тот краеугольный камень, на котором строится будущее страны. В обществе, как в зеркале, отражаются проблемы школы.

Давайте бросим мысленный взор на нашу школу, на современное общество. Что же видим? Мы творим жизнь, а творимая нами жизнь уходит в песок.

Мы художники жизни, но картины жизни, созданные нами, возмущают нас самих - они безликие, размытые и безобразные.

Мы воспитываем детей, но невоспитанных людей становится все больше.

Мы любим детей, но дети недолголюбивают нас, а в обществе любовь не умножается.

Мы даем уроки, но от них не видим никакого чуда.

Мы дарим детям знания, а они не радуются.

Мы несем обществу благо, а общество не благодарно нам.

Мы причастны к качеству жизни, а жизнь становится все хуже и хуже, в ней вот-вот восторжествует бездуховность и безнравственность, т.е. тьма...

Традиционно вся наша система образования ориентировалась на знания как на цель обучения. По сумме полученных учениками знаний оценивалась работа педколлектива. Преобразования российского общества в целом и школы в частности обусловили изменение требований к ученику. «Выпускник знающий» перестал соответствовать запросам социума. Возник спрос на «выпускника, умеющего творческого», имеющего соответствующие ценностные ориентации.

Находясь внутри образовательного процесса, учителя часто не ощущают кризисности образовательной среды. Педагог занят каждодневным трудом, который он подчас очень добросовестно выполняет. Для системного